淺析中醫視角下的人格心理觀

Brief analysis of the personality and psychology through the Chinese medicine perspective

周淑怡[1] 王禕璠[2] *ZHOU Shuyi, WANG Yipan*

（1. 廣州中醫藥大學公共衛生與管理學院；2. 廣州中醫藥大學第二臨床醫學院）

[摘要] 本篇論文探析中醫視角下關於人格心理的見解。儘管在中醫學及其文化根源中未明確界定人格心理學的定義，但其詳細論述了與之相關的身心成長理論和生命觀。文章對儒家、道家、墨家的人格修養思想進行了探討，並從中醫的角度剖析了人格心理的觀念。中醫心理學將人格特質與陰陽和諧、五行體質緊密關聯，提出了五行體質與人格心理的關係以及陰陽與人格心理的聯繫，為認識和調整人格提供了獨到的視角和手段。這些理論共同構建了古代中國人特有的人格心理架構，對現代人格心理學的發展和應用提供了重要的啟示。同時，文章也探討了中西醫在人格觀和生命觀方面的不同觀點。

[關鍵詞] 中國傳統文化，人格心理觀，理想人格模型

引言

人格（personality）源於拉丁語，最初指的是戲劇演員佩戴的面具。在現代心理學中，人格是指個體在遺傳與環境的共同影響下，形成的在社交互動、自我認識等方面表現出的內在傾向性和心理特質。[1]在中國心理學研究領域，汪鳳炎闡述了人格的雙重含義。首先，人格意味著獨特性，即人所獨有的性格特質，這些特質讓人與動物區分開來，在中國文化裏，這種獨特性通常與道德價值緊密相關。其次，人格還涉及品性價值等級，指的是人的品性所體現的價值層次，這種層次差異使人與人之間得以區分。[2]深入領會中醫框架下的個性心理理念，需顧及其背後的文化底蘊。中醫深植於中國傳統文化之中，深受中國哲學的薰陶。儘管在傳統文化和傳統中醫理論中未直接使用現代心理學中的「人格」概念，然而儒家、道家、墨家等學派關於身心成長及生命哲學的古典闡述，對人格進行了深刻的闡釋，這些闡述對中醫個性理念的塑造產生了深刻的影響。

1 中國古代哲學思想的人格心理觀

春秋戰國時期「禮崩樂壞」，周朝正統地位受到挑戰，天下大亂，民不聊生。[3]在這一歷史時期，眾多學派的思想家們提出了各自的理論，旨在解決社會問題並重建社會秩序。諸子百家的理論中，將「君子」、「賢士」、「至人」等視為理想的人格典範，並構建了一套獨特的心理架構和行為準則。儒家學派特別強調「仁義禮智信」，重視個人德行的培養以及對社會責任的承擔；墨家則提倡「兼愛尚同」，主張摒棄私心，承擔對社會的責任[4]；道家則宣導「無為而治」，追求心靈的寧靜與自然的和諧。這些思想共同塑造了古代中國人的道德觀念、社會責任感以及追求和諧共處的心理特質。此外，古代中國人的人格心理觀念還體現在對家庭和社會關係的重視上，強調「孝悌忠信」等倫理道德，形成了以家庭為中心、以社會和諧為宗旨的行為規範。

1.1 儒家的人格理念

儒家學說重視人的品格塑造，視其為內心自省與外在行為的綜合體現。在儒家看來，個人德行的增進是達到自我完善和社會和諧的重要手段。[5]孔子主張「為己之學」，即通過學習來激勵個體主動尋找生命的價值，培育道德感。道德感是儒家構建人格的基礎，道德自覺是儒家修養人格的出發點，它激勵個體主動探索生命的意義，追求仁德之路。

1.1.1 儒家人格理念所蘊含的思想 在儒家哲學體系中，人格的塑造主要源自內在品質的修養，特別是仁愛之心的彰顯，這構成了人格卓越的核心。[6]儒家視仁愛為道德情感的核心与人格完善的基石。生命的本質是培養高尚道德，目標是成為有仁德的個體。「仁」是儒學核心概念，為研究者立身立世提供基礎。[7]孔子在《論語》中強調「仁」的核心地位，認為它是道德修養的最高標準和行為指南。子張詢問何為仁時，孔子認為通過實踐

香港註冊中醫學會版權所有 Copyright HKRCMP All Rights Reserved

敬重、寬容、誠實、勤奮和慈愛這五種美德，即可達到仁的境界，恭敬讓人免於受辱，寬容贏得人心，誠信建立信任，勤敏成就事業，慈惠感化他人。顏淵問孔子何為仁，孔子答克制私欲、遵循禮儀即仁。若人人如此，世界充滿仁愛。追求和實踐仁德至關重要，依賴個人自我約束和行為規範，是人格完善的關鍵[8]。

儒家思想強調人格修養，主張「知行合一」，即理論知識與日常活動相結合，通過道德實踐檢驗和強化個人德性。儒家宣導「修身以治人」「修身以安民」的原則，着重於在提升個人素質的同時，也需致力於社會的穩定和人民的福祉。[9]儒家思想強調「性善論」，重視仁愛、禮儀、中庸之道，以及修身、齊家、治國、平天下的過程，通過個人努力和社會規範實現人格完善，為古代社會穩定和歷代統治者治理國家提供了道德和智慧，成為治國之本[10]。

1.1.2 儒家的君子人格學說 君子人格學說是儒學的精髓所在，在儒家的學說中，基於「知行合一」的理念，個體通過實踐儒家的禮儀規範，將內在德行轉化為外在行為，達成內外一致的君子人格[11]。孔德立認為：「儒學是君子之學。」[12]君子作為儒家追求的理想人格，具有進取、仁義、中庸、達觀等美好的特質，其特質又以仁、義、禮、智、信為核心，不僅構成了君子的內在德性，[13]通過實踐儒家禮儀，將內在德性體現於外在行為，塑造內外一致的君子形象。儒家提出「君子 - 小人」的二元人格模型，通過價值對比強調君子特質，激勵人們追求君子品質，摒棄小人行為[14]。

1.1.3 儒家的君子和聖人人格對比 儒家不僅推崇君子的人格特質，還設定了聖人的理想人格，作為修養的最高目標，高於君子的境界。楊國榮指出：「聖人代表了一種理想的人格層次，體現了人格塑造和追求的連續性與無限性。」雖然君子與聖人在修養的水準上有所不同，他們的修養方法卻大體相同。與聖人那難以達到的完美境界不同，君子的人格是能夠被模仿和實行的現實榜樣[15]。通過不斷的自我德行修養，君子人格可以不斷向聖人人格進行趨近，進而完善人格[16]。

儒家的人格心理觀強調自我修養和道德的重要性，提倡提升個人素質，關注並尊重他人，實踐仁愛，以促進社會和諧與進步。這一觀點在現代社會中對塑造和教育人格仍具有深遠的影響和價值。

1.2 墨家的人格理念

墨家的學說繼承併發展了儒家所推崇的「仁愛」思想，提出了「兼愛」的理念，認為人們應該無條件地關愛和幫助他人，這與儒家經典《孟子》中提到的「敬老愛幼，推己及人」以及《禮記》中描述的「大同世界」所反映的思想相一致。墨家認為，人的品德修養不僅應關注個人的道德修養，還應涵蓋對社會的貢獻和承擔的責任。

1.2.1 墨家的人格理念中的思想 墨家思想的核心理念為「義」，正如《墨子》所言：「萬事莫歸於義」。墨家所宣導的「義」概念，涵蓋了公義、利他主義以及公平正義等思想。在墨家的「兼愛」理念中，這些「義」的思想得到了全面體現。墨家繼承併發展了儒家的「知行合一」思想，強調「篤行」，並對那些空談而不實踐的行為進行了嚴厲批判。墨家認為，僅言「義」而不付諸行動，是對明理的違背；主張言必信、行必果，強調言行一致的重要性，並宣導無言不踐的行為準則。墨家鼓勵個體超越私欲，積極投身於實現「義」的事業。

1.2.2 墨俠 在現代社會中，「俠」已經成為中國文化的一個顯著象徵。「俠」，作為江湖文化中的理想人格，體現了強大的生命力和吸引力，激勵人們效仿俠義精神，如正義、助弱、抗強權、守承諾和慷慨。

俠義現象起源於先秦，墨俠隨之出現，與報恩的門客和解決糾紛的豪俠不同。墨俠是一群有組織的團體，致力於實現共同的社會理想，並積極救助他人。墨家經典強調犧牲自我以助人，其重義輕生的精神影響了後世許多志士。譚嗣同在《仁學》中區分了墨家的任俠和格致兩派，而梁啟超則自稱為任公和兼士。[17]「俠」不僅存在於小說和影視作品中，它根植於中國深厚的文化和學術傳統，在當前社會頻繁出現「扶不扶」問題，人情日益淡漠的背景下，墨俠精神顯得尤為重要。

1.2.3 墨家的賢士人格學說 墨家將「義」作為核心品質，重新構建了被稱作「賢士」的理想人格模型，這一模型批判性地繼承併發展了儒家的君子人格。賢士人格特徵表現為「明其大」、「去其私」、「苦其志」和「篤其行」。其中，「明其大」體現了寬廣的胸懷和愛國情懷，「去其私」彰顯了無私的奉獻精神，「苦其志」代表了不懈的奮鬥和犧牲精神，「篤其行」則強調了言行一致和實踐的堅定性[18]。墨家的人格理念及其實踐，不

香港註冊中醫學會 版權所有 Copyright HKICMP All Rights Reserved

僅重視個體的內在修養，還強調個體在社會中的角色和責任，這種內外兼顧的人格塑造策略，有助於個體塑造出穩定而積極的人格特質，並促進社會的和諧與進步。

1.3 道家的人格理念

道家哲學的核心概念為「道」，其主張「道」乃宇宙萬物之本原及運行之基本法則，然而「道」之概念抽象且深邃。《道德經》中闡述：「是以萬物莫不尊道而貴德」，表明德與道具有同等的重要性。同時《道德經》亦指出：「孔德之容，惟道是從」以及「故失道而後德」，從而揭示了德之根源在於道。以德為橋樑，我們能夠尋覓到一條通往道的途徑。基於此宇宙論，道家構建了一套獨特的人格理論與實踐方法，旨在深入理解「道」之本質[19]。

1.3.1 道家的人格理念中的思想 道家哲學中的人格理念以「與道合一」為核心，主張順應自然法則，宣導無為而治，並強調內在修養的重要性。一方面，道家思想強調順應自然，遵循宇宙的規律，避免過度開發和索取。[20]另一方面，道家哲學提倡回歸人的自然天性，認為人的本質是純真與質樸。社會的複雜性和欲望的膨脹可能導致人的本質扭曲。莊子提出「返璞歸真」的理念，主張通過內心的修煉來恢復人的自然本質。無為而治則要求個體克制私欲，淡泊名利，順應自然規律，老子提倡「少私寡欲」，認為通過減少私欲可以實現內心的寧靜與精神的提升。

1.3.2 道家的聖人人格學說 道家在《道德經》中提出了「聖人」，道家理想人格遵循自然法則，保持內心寧靜無為，通過修煉身心，實現與道統一[21]。老子提倡「無為」和「不言之教」，主張順應自然，不干預萬物生長，不佔有，不自恃，不居功。莊子也強調「自事其心者，哀樂不易施乎前，知其不可奈何而安之若命，德之至也」，這些觀點展現了道家哲學的「無為而治」和「順應自然」核心思想。道家認為，真正的自由源於內心的平靜與超然，即「逍遙無待」的自由觀，超越了名利束縛和自我限制，是對內在精神的滿足和超越。道家在實踐上主張「知行合一」，強調將理論知識通過持續修煉轉化為實際行動，以深入理解「道」的本質。如《莊子》中庖丁解牛的故事所示，長期實踐能讓人深刻理解事物規律，並達到運用自如的境界。這種實踐觀不僅提升了技藝，也加深了對「道」的理解與體驗[22]。道家追求與道合一的理想人格，實現內心平和與超脫，通過知行合一深化對「道」的理解。

1.4 中國古代哲學思想對中醫人格觀的影響

中醫學中的人格觀念深受中國古代哲學思想的深刻影響，這些哲學理論不僅奠定了中醫學人格理論的基礎，也塑造了中醫學對人格特質的理解及其治療策略，例如以儒家、墨家、道家的哲學觀點進行闡釋。

1.4.1 儒家人格心理觀對中醫心理觀的影響 《易經》等儒家經典著作對中醫理論中的「陰陽」和「五行」概念產生了深刻的影響。儒家的「中庸之道」以及「天人合一」的理念，分別對中醫的「動態平衡」和「整體觀念」產生了顯著的影響。同時，「仁道觀」也對中醫的倫理學產生了深刻的影響[23]。儒家提出的「仁、義、禮、智、信」五德，強調了個人品德與社會和諧的重要性。儒家學派的知行合一思想，為中醫學的人格塑造提供了重要的參考和啟示，對中醫學產生了深遠的影響。儒家的「知行合一」原則和「身心合一」的理念，強調理論與實踐的結合，認為通過實踐來判斷「善惡」[24]，這一觀點也被中醫學採納，用於促進人格發展和心理健康，道德高尚的人往往能保持良好的心態和健康的身體，而缺乏儒家思想可能導致「陰陽動態失衡」，從而對身心健康產生影響。

1.4.2 墨家人格心理觀對中醫心理觀的影響 墨家所宣導的「兼愛」原則與「義」的理念，對中醫學中的人格觀念產生了深遠的影響。中醫學汲取了墨家的這些思想，主張人們應懷有對他人的關愛之情，承擔起社會責任，並將這種關愛與責任轉化為對他人健康的關懷與照料。在中醫學的臨床實踐中，醫生們通常將患者的福祉置於首位，全力以赴地為患者治療疾病，這種精神正是墨家「兼愛」原則的生動體現。

此外，墨家提出的「類、故、理」邏輯體系，強調通過類比推理來建立事物之間的聯繫，這種思維方式被中醫學所吸收，並形成了「取類比象」的認知模式，進而影響了中醫學中人格心理觀念的構建。墨家的「五行毋常勝」理論，[25]提出五行之間的關係並非一成不變的克制，而是一個由量變到質變的動態過程。這一理論被中醫學採納，用於闡釋疾病的發展與情緒變化之間的關係，如「怒傷肝，喜傷心」等，強調了心理狀態的動態

香港註冊中醫學會 版權所有 Copyright HKCMA All Rights Reserved

調節對人格健康的重要性。墨家還以「天志」作為終極的道德準則，主張順應自然法則[26]，這與中醫學心理學中的「天人合一」核心理念相契合，認為人格健康應當與自然界的節律保持一致。

1.4.3 道家人格心理觀對中醫心理觀的影響 道家宣導「道法自然、與道合一」，重視人與自然的和諧一致，這一理念深刻影響了中醫對人格的全面理解，認為人應與自然和社會環境達到平衡狀態[27]。中醫推崇「天人合一」，視個體心理狀態與自然環境變化為緊密相連，人格的和諧與健康有賴於與自然的和諧相處。中醫治療強調調整陰陽平衡和人與自然的和諧，體現了道家的「順應自然」和「無為而治」理念，同時道家的內心修養和「返璞歸真」思想對中醫心理健康和人格修養有重要指導意義。

中醫的人格觀念深受中國古代哲學思想的深刻影響，其廣泛性不容小覷。由不同學派共同塑造的陰陽五行理論、身心統一的觀念等哲學理念，不僅為中醫界提供了人格理論的根基和操作指南，還拓展了中醫的文化深度和人文情懷。在當今社會，隨着人們對健康重視程度的提升以及心理問題的頻繁出現，中醫的人格觀和心理健康的處理方法為我們帶來了新的視野。

2 中醫心理學的人格心理觀

《內經》首次提出基於陰陽整體論的中醫人格理論，即「氣質」理論。自王米渠提出中醫心理學概念後，該理論顯著發展。[28]作為中醫學核心的中醫心理學，深受中國哲學影響，強調人本、整體和系統觀，以及「形神一體，天人合一」的理念，與中國傳統哲學緊密相關。

心理學科中，氣質指個體心理特徵的穩定性。中醫界對氣質的看法與心理學不同，傳統中醫認為氣質是天生的，但現代中醫認為氣質是「形神一體」，即精神狀態和體質相互影響。中醫氣質具有整體性、動態性、獨特性和社會性特點。現代中醫體質學說採用九類體質分類法，從身體和心理兩方面評估體質，揭示了不同體質人群的心理傾向[29]。

2.1 陰陽人格體質學說

王米渠教授基於《內經·靈樞》所載「通天」篇與「陰陽二十五人」篇中的古典文獻[30]，結合心理學、醫學和中醫理論，深入研究個體身心差異，綜合分析先天素質、生理屬性、體型外貌、心理特質及病理變化，利用陰陽五行哲學進行理論總結和抽象概括，提出了陰陽人格體質理論，為中國人的身心健康理解提供新視角[31]。齊向華教授在臨床觀察中發現，個體性格與體質差異顯著，心理狀態紊亂具有規律性。這些觀察使他深入理解了疾病的本質，認為七情六淫、跌打損傷等病理因素導致氣血陰陽失衡是疾病的核心。心理個性與體質因素對疾病的進展具有重要影響，決定了病情的演變和預後[32]]。

2.1.1 陰陽二十五人分類法 《內經·靈樞》所載「陰陽二十五人」篇章詳細論述了人們繼承自五行之氣的體質與心理傾向的多樣性。該篇章基於陰陽五行的理論，歸納出木、火、土、金、水五種不同的體質類型，並依據五音太少、陰陽屬性、體態及生理特徵，將每種類型細分為五類，共計二十五種體質類型。

2.1.2 五態人分類法 《內經·靈樞》的「通天」篇章中，提出了將人的體質性格劃分為太陰、少陰、太陽、少陽以及陰陽平和五種類型，並對每種類型人的性情特點進行了詳盡闡釋。[33]人體的二十五種體質受氣血影響，通過細緻觀察外表，可以揭示內在健康狀況。通過分析外在形態與色澤，我們能夠辨識體質特徵及其與內在氣血的聯繫，即通過外在表像推斷內在本質。形態與色澤的協調性是判斷健康狀態的關鍵，不一致則可能指示病態。這種分類方式體現了中醫學對人體的全面理解，涵蓋了生理、心理和病理等多個維度[34]。

2.2 中西方人格心理觀對比

在中醫學範疇內，對於人格心理的理解與西方心理學理論在諸多方面展現出相似性。學者們在《中醫心理學》的第一版中，已經對陰陽人格體質理論與西方心理學理論進行了深入的比較研究。例如，他們將榮格的內傾與外傾理論、希波克拉底的體液理論、謝爾頓的個體胚胎發育理論以及艾森克構建的人格特徵維度圖等心理學學術成果進行了對比，從而揭示了兩者在思維模式上的相似性甚至重疊。

儘管現代心理學中，西方人格心理學派系眾多，具有流派眾多、分類繁多、人格模型眾多的特點，各派系之間的主要理論差異較大，對人格心理學的發展產生了一定的影響，但這也促進了我們探索新的中醫人格學說，

香港註冊中醫學會版權所有 Copyright HKRCM All Rights Reserved

以期形成統一完備的人格心理觀。

2.2.1 中西醫對人格生理基礎的認識 中醫學基於其「司外揣內」的診斷原則，對人格的生理基礎進行了闡述，並強調了對整體的關注。相對地，西醫更傾向於對生理微觀層面的探索，以揭示人格的生理基礎。儘管中西醫均承認人格特徵與疾病之間存在一定的關聯，但中醫的人格理論主要通過觀察外在形體特徵，運用「司外揣內」的方法來探究人格與疾病之間的聯繫，目前尚未得到廣泛的科學驗證。西醫則專注於研究神經化學物質與人格之間的關係，但目前在神經遞質研究領域內各學派之間存在分歧，且研究結果尚未能明確證明特定神經遞質與人格及心理疾病之間的直接聯繫。鑒於此，中西醫理論的相互借鑒與學習對於理論研究和學術進步具有深遠意義，有助於更有效地指導臨床治療，保障公眾的健康與福祉[35]。

2.2.2 中西醫不同人格對心神疾病的影響 中醫學的人格理論深受中醫學和傳統哲學的深刻影響，其核心理念為「形神合一」的整體觀念，認為個體的人格特質會對疾病的易感性產生影響。《內經·素問》的「陰陽應象大論」篇章中提到「怒傷肝」、「喜傷心」等觀點，這些在一定程度上闡釋了情緒與氣質對生理活動的作用。

西醫的心理生物學理論等學派主張，心身疾病的發生與神經化學物質的微觀變化以及個體的人格特徵緊密相關。該理論認為，人格可能通過內分泌和免疫系統的直接作用，以及通過影響健康行為的間接作用，對個體的健康狀況產生影響，例如早期坎農的情緒丘腦學說以及近代關於中樞神經遞質和神經內分泌的研究等。[36]然而，試圖單純以神經化學物質來闡釋所有的人格特質與心理活動，這種觀點忽略了人格的生理屬性以及身心疾病的發病機理。

3 總結

在中國傳統文化中，關於人格心理的觀念為塑造人格提供了豐富的資源。儒家所宣導的君子與聖人、墨家所推崇的賢士、以及道家所追求的聖人，這些理想的人格典範彰顯了古代智者對於人格修養的不懈追求，並對現代人產生了啟發。儒家學派特別強調仁愛與禮義，將君子的人格作為後世的典範。墨家則提出了兼愛與非攻的理念，以義為核心構建賢士的人格，強調實踐的重要性。道家追求與自然的和諧統一，通過修煉達到聖人的人格，內心獲得寧靜，為現代人提供了心靈成長的啟示。中醫心理學將人格與生理、心理、病理相結合，提出了陰陽人格體質學說和五態人分類法，為理解人格提供了新的視角。它強調形與神的統一，認為人格特徵會影響疾病傾向，這一點與西醫的研究相一致。通過比較中西方的人格心理觀念，我們可以發現兩者從不同的角度對人格進行瞭解讀，各具優勢與局限。因此，我們應當保持開放與包容的態度，學習借鑒彼此的優點，以改進和完善人格心理觀念的理論體系。為了發展中醫的人格心理觀念，我們需要紮根於傳統文化哲學，吸收西方學說的精髓，並採用科學的方法進行論證和發展，以期獲得更廣泛的社會認同。

版權所有 香港註冊中醫學會 Copyright HKPCMP All Rights Reserved

參考文獻

[1] 謝冬華.多視角重創新求整體注經典——評汪鳳炎教授的《中國心理學思想史》[J].心理研究,2009,2(04):94-96.

[2] 汪衛東,呂學玉,馮帆,等.體質、氣質、人與發展水準[C]//世界中醫藥學會聯合會中醫心理學專業委員會,澳門心理研究學會.國際中醫心理學與睡眠醫學高峰論壇論文集.中國中醫科學院廣安門醫院;北京廣安中醫心理研究院;2016:7.

[3] 李筠.韓非子的政治哲學[D].中國政法大學,2005.

[4] 鄧立,楊未.傳統美德「仁義禮智信」與現代思想道德教育芻議[J].湖北社會科學,2011,(11):182-184.

[5] 李晨.先秦儒家寬仁思想及其現代德育價值研究[D].山東省:山東師範大學,2011.

[6] 劉蔚青.淺議孔子德育思想對現代教育的啟示[J].管子學刊,2012,(04):79-81.

[7] 王菊.當代我國大學生社會公德意識培育問題研究[D].西北師範大學,2015.

[8] 肖瀟,李建華.先秦儒家「仁近於樂」釋義及其德育價值[J].現代大學教育,2024,40(06):65-73.

[9] 王東晨.論荀子禮治思想對孔孟德治思想的繼承與發展[D].湖南師範大學,2019.

[10] 王剛,李爽.儒家君子人格理念涵養時代新人培育的三重理路[J].湖南師範大學社會科學學報,2024,53(02):14-23.

[11] 陳志偉.孟子的「踐形」觀與仁義之道視域下的道德正當性[J].寶雞文理學院學報(社會科學版),2015,35(04):34-39.

[12] 孔德立.儒學是君子之學〔N〕.光明日報，2015-02-02(16).

[13] 李晉.孔孟荀君子思想的主體意識探析[D].曲阜師範大學,2021.

[14] 汪鳳炎,鄭紅.孔子界定「君子人格」與「小人人格」的十三條標準[J].道德與文明,2008,(04):46-51.

[15] 高志強.君子人格的核心文化心理特質及其現實涵育路徑[J].江淮論壇,2024,(01):86-92.

[16] 章玉明.孟子人格修養思想及其現代啟示[D].武漢理工大學,2019.
[17] 羅積勇.墨家之「義」與「俠義」和「正義」[J].武漢大學學報(人文科學版),2014,67(01):38-43.
[18] 程碧英,熊明川.批判與重建：墨家理想人格觀析論[J].中華文化論壇,2023,(03):68-78+189.
[19] 龍澤黯.道家聖人觀[D].湘潭大學,2014.
[20] 彭慧,吉強.道家生態和諧觀與生態文明理念之探析[J].江蘇省社會主義學院學報,2013,(03):37-41.
[21] 焦玉琴.「聖人」與老子之道論《道德經》中的理想人格[J].中國道教,2020,(05):46-51.
[22] 焦玉琴.道家理想人格對高校學生人格培育的當代價值[J].民族學刊,2024,15(08):122-129+164.
[23] 樊凱芳,郭蕾,李曉亮.儒家思想對中醫學的作用和影響[J].山西中醫學院學報,2011,12(06):2-3+17.
[24] 湯一介.論儒家的「知行合一」[J].儒家典籍與思想研究,2009,(00):139-148.
[25] 佟曉潔,鮑曉東.墨家思想與中醫學的關聯性[J].江西中醫學院學報,2008,(04):6-9.
[26] 劉麗琴.試析墨子人格精神的義理根據[J].重慶交通大學學報(社會科學版),2009,9(01):92-94+98.
[27] 唐漢慶, 李常應. 《道德經》道家思想與中醫學的聯繫[J]. 國學, 2019, 7(2): 11-16.
[28] 蔡豔,趙文竹.近15年中醫心理學研究文獻計量學分析[J].中華中醫藥學刊,2009,27(07):1472-1474.
[29] 高嘉瑋,阮杏林,王建挺,等.從「神分體質」探討中醫體質分類[J].中醫藥通報,2024,23(03):22-25+28.
[30] 王米渠. 中醫心理學[M]. 天津: 天津科學技術出版社, 1985.
[31] 蘇振華,滕晶.五行人中火形人心理紊亂狀態及臨床應用[J].光明中醫,2024,39(24):5018-5021.
[32] 錢會南.中醫體質分類最早的全景式構圖——解讀《黃帝內經》陰陽二十五人[J].中華中醫藥雜誌,2008,(10):853-855.
[33] 張焱.《內經》中的體質類型探源[C]//中華中醫藥學會.中華中醫藥學會第十二屆全國內經學術研討會學術論文集.長春中醫藥大學;,2012:5.
[34] 焦東亮,高豔,魏婷婷.中醫氣質學說的跨文化比較[J].南京中醫藥大學學報（社會科學版）,2009,10(04):194-198.
[35] 劉紅寧,申尋兵. 中醫心理學[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2019.
[36] 鐘志兵. 醫學心理學（新世紀第二版）[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2017.

Abstract: This paper investigates the perspectives on personality psychology within the framework of traditional Chinese medicine. Despite the absence of a precise definition of personality psychology in traditional Chinese medicine and its cultural underpinnings, the paper elucidates the theories pertaining to physical and mental development and life philosophy. The study delves into the concepts of personality cultivation as posited by Confucianism, Taoism, and Mohism, and scrutinizes the notion of personality psychology through the lens of traditional Chinese medicine. Traditional Chinese medicine psychology intricately associates personality characteristics with the equilibrium of yin and yang, as well as the configuration of the five elements. It posits the correlation between the five elements' configuration and personality psychology, and the interrelation between yin and yang and personality psychology, offering distinctive insights and methodologies for the comprehension and modulation of personality. Collectively, these theories formed the unique framework of personality psychology in ancient China and imparted significant insights for the evolution and practical application of contemporary personality psychology. Additionally, the paper examines the divergent views on personality and life held by Chinese and Western medical traditions.

Keywords: Chinese Traditional Culture, Personality Psychology, Ideal Personality Model

（編委：周叔英審校2025.04.17）

香港註冊中醫學會 版權所有 Copyright HKRCMP All Right Reserved